

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 15
города Кузнецка**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 15
города Кузнецка**

СОГЛАСОВАНО

на заседании Педагогического совета
МБОУ СОШ № 15 города Кузнецка
Протокол от 30.08.2024 г. № 9

НОВАЯ РЕДАКЦИЯ

СОГЛАСОВАНО

на заседании Педагогического совета
МБОУ СОШ № 15 города Кузнецка
Протокол от 29.08.2025 г. № 11

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
МБОУ СОШ № 15 города Кузнецка
от 30.08.2024 г. № 60-од

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
МБОУ СОШ № 15 города Кузнецка
от 29.08.2025 г. № 70-од

**Седова Лариса
Юрьевна**

Подписано цифровой подписью: Седова Лариса Юрьевна
DN: c=RU, st=Пензенская область, l=Кузнецк, title=Директор,
o=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
№15 ГОРОДА КУЗНЕЦКА,
1.2.643.100.3=12083030363137383434383432,
1.2.643.3.131.1.1=120835383033031393338353332,
email=ciso58@mail.ru, givenName=Лариса Юрьевна,
sn=Седова, cn=Седова Лариса Юрьевна
Дата: 2026.03.23 16:58:34 +0300

**Положение
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации учащихся в условиях реализации ФГОС**

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Текущий контроль успеваемости учащихся	5
3. Порядок организации текущего контроля при реализации образовательной программы или их частей с применением электронного обучения и/или дистанционных образовательных технологий	9
4. Права и обязанности педагогических работников при выставлении отметки	10
5. Промежуточная аттестация учащихся	10
6. Формы и методы оценки обучающихся по ФГОС.....	14
7. Порядок перевода обучающихся в следующий класс	15
8. Заключительные положения	15
Приложение 1. Система оценивания предметных результатов	16
Общая межпредметная шкала отметок при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся 2-11-х классов в устной форме	16
Система оценивания по учебным предметам в начальной школе	17
Система оценивания по учебному предмету «русский язык»	20
Система оценивания по учебному предмету «литература».....	26
Система оценивания по учебному предмету «математика».....	31
Система оценивания по учебному предмету «иностраный язык (английский, немецкий)»	32
Система оценивания по учебному предмету «информатика» («введение в информатику»)	42
Система оценивания по учебным предметам «история», «обществознание»	45
Система оценивания по учебному предмету «география»	50
Система оценивания по учебному предмету «биология».....	52
Система оценивания по учебному предмету «физика»	55
Система оценивания по учебному предмету «химия».....	56
Система оценивания по учебному предмету «изобразительное искусство»	57
Система оценивания по учебному предмету «труд (технология)».....	59
Система оценивания по учебному предмету «физическая культура».....	62
Система оценивания по учебному предмету «основы безопасности и защиты Родины»	63
Единые нормы оценки мультимедийной презентации	64
Единые нормы оценки творческого проекта	65
Единые нормы оценки реферата	67

1. Общие положения

1.1. Положение «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся в условиях реализации ФГОС» (далее - Положение) конкретизирует положения образовательной программы Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №15 города Кузнецка (далее - школа) в части регламентации процесса функционирования системы оценки достижения учащимися планируемых результатов освоения образовательной программы и определяет:

- формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости учащихся;
- формы и порядок проведения их промежуточной аттестации;
- порядок перевода в следующий класс по итогам учебного года;
- устанавливает единые требования к выставлению отметок.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с последующими изменениями и дополнениями),
- Приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» с последующими изменениями и дополнениями;
- Приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» с последующими изменениями и дополнениями;
- федеральной образовательной программой начального общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 (с последующими изменениями и дополнениями);
- федеральной образовательной программой основного общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 (с последующими изменениями и дополнениями);
- федеральной образовательной программой среднего общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 (с последующими изменениями и дополнениями);
- Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 22.03.2021г. № 115 об утверждении «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» с последующими изменениями и дополнениями;
- Положением о психолого-медико-педагогической комиссии, утв. приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082;
- Приказом Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» с последующими изменениями и дополнениями;
- Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»
- Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»
- Письмом Минпросвещения России N СК-228/03, Рособнадзора N 01-169/08-01 от

06.08.2021 «О направлении рекомендаций» (вместе с «рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году»)

- Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 1 октября 2021 г. N СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок»;

- другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

- Методическими рекомендациями Института стратегии развития образования по системе оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебных предметов;

- Уставом МБОУ СОШ №15 города Кузнецка

- образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования МБОУ СОШ №15 города Кузнецка, адаптированными программами.

1.3. Данное положение разработано с целью выработки единых подходов к системе оценивания, формам, порядку и периодичности текущего контроля, проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

1.4. Целью контроля успеваемости является:

- обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства;

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков;

- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС во всех классах;

- контроль выполнения учебных программ и тематического планирования изучения учебных предметов.

1.5. К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;

- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;

- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;

- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);

- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год (промежуточная аттестация).

1.5. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация учащихся проводятся в обязательном порядке только по предметам, включенным в учебный план НОО, ООО, СОО.

1.6. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию учащихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями, локальными актами и распорядительными документами школы.

1.7. График контрольных процедур (контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут, а также региональные диагностические работы, всероссийские проверочные работы) является приложением к образовательной программе всех уровней, является открытым для всех педагогических работников, обучающихся, их родителей (законных представителей), формируется на учебное полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса, и оценочных процедур федерального и

регионального уровня. График может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных:

- эпидемиологической ситуацией;
- участием образовательной организации в национальных и международных исследованиях качества образования;
- другими значительными причинами.

1.8. Результаты, полученные в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся за отчетный период (учебный год, четверть), являются документальной основой для составления анализа работы школы, отчета о самообследовании, других форм статистической отчетности.

1.9. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся являются участники образовательных отношений: администрация школы, педагоги, учащиеся и их родители (законные представители), коллегиальные органы управления школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации, представители учредителя.

1.10. Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый).

1.11. Длительность практической работы, являющейся формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные работы и не являющейся формой контроля, составляет один урок (не более чем 45 минут).

1.12. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

2. Текущий контроль успеваемости учащихся

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся представляет собой систему оценочных процедур, обеспечивающих систематический контроль за уровнем освоения учащимися тем, разделов, глав учебных программ, прочностью формируемых предметных знаний, умений, навыков, степенью сформированности у них универсальных учебных действий и ценностных ориентаций.

2.2. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется учителем в течение учебного года на текущих занятиях и после изучения логически завершенных частей учебного материала в соответствии с учебной программой.

2.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся в образовательной организации проводится:

- поурочно, по окончании темы (1-11 классы);
- по учебным четвертям и полугодиям (2-9, 10-11 классы);

2.4. Периодичность и формы поурочного и тематического контроля определяются учителями самостоятельно с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня общего образования, учебных программ по предметам, курсам, дисциплинам (модулям) индивидуальных особенностей учащихся, используемых образовательных технологий и отражаются в календарно-тематических планах, опубликованных в электронном журнале, рабочих программах учителя.

2.5. Формами контроля качества усвоения содержания учебных программ обучающихся являются:

Формы письменной проверки:

письменная проверка – это письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчеты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое.

Формы устной проверки:

устная проверка – это устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования и другое.

Комбинированная проверка предполагает сочетание письменных и устных форм

проверок.

При проведении контроля качества освоения содержания учебных программ обучающихся могут использоваться дистанционные образовательные технологии.

2.6. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется:

- в 1-х классах – без фиксации образовательных результатов в виде отметок и использует только положительную и не различаемую по уровням фиксацию;
- во 2-11-ых классах – в виде отметок по 5-ти балльной шкале по учебным предметам,

курсам, дисциплинам (модулям). Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах и баллах. В отдельных случаях, оговоренных ниже, допускается использование зачетной системы оценивания.

За выполненную письменную работу отметка заносится в классный журнал в графу, которая отражает тему контроля. По русскому языку за сочинение, изложение или диктант с грамматическим заданием в журналы выставляются 2 отметки.

2.7. Особенности оценки всех форм текущего контроля образовательных результатов обучающихся регламентируются критериями оценки образовательных результатов обучающихся (*Приложение 1*).

2.8. В рамках текущего контроля успеваемости по отдельным предметам, в соответствии с единым графиком оценочных процедур, предусмотрены обязательные формы контроля (письменные и практические контрольные работы).

2.9. Ученик, пропустивший предыдущий урок не по болезни (отсутствует документ из медицинского учреждения) обязан быть готов к следующему уроку. Результаты опроса, контрольной или самостоятельной работы выставляется в электронный журнал в общем порядке. Разовый прием в медицинском учреждении не является основанием для отказа учащегося от опроса или выполнения работы на следующем уроке.

2.10. Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку за:

- поведение обучающегося на уроке или на перемене;
- отсутствие у обучающегося необходимых учебных материалов;
- работу, которую обучающийся не выполнял в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась;
- нарушение (неисполнение) инструкций по охране труда.

2.11. При текущем контроле успеваемости учащихся применяется пятибалльная система оценивания в виде отметки в баллах: 5 баллов - «отлично», 4 балла - «хорошо», 3 балла - «удовлетворительно», 2 балла - «неудовлетворительно».

Отметка «5» и «5» выставляется в случае, если письменная работа, практическая деятельность обучающегося в полном объеме соответствует изученной теме, нет недочетов, объем знаний, умений, навыков составляет 95-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение, умение применять правила, определения, обоснование суждения);

Отметка «5» выставляется в случае, если письменная работа, практическая деятельность обучающегося в полном объеме соответствует изученной теме, допускается один недочет, объем знаний, умений, навыков составляет 90-94% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение, умение применять правила, определения, обоснование суждения);

Отметка «4» выставляется, если письменная работа, практическая деятельность в целом соответствуют требованиям учебной программы и объем знаний, умений и навыков обучающегося составляет 70-89% содержания (правильный, но не совсем точный ответ);

Отметка «3» выставляется, если письменная работа, практическая деятельность в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется определенный набор грубых и негрубых ошибок и недочетов. Обучающийся владеет знаниями, умениями, навыками в объеме 50-69% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно обоснованы суждения, не приведены примеры, материал излагается непоследовательно);

Отметка «2» выставляется, если письменная работа, практическая деятельность частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем знаний, умений, навыков составляет менее 50% содержания. За невыполнение домашней работы также выставляется отметка «2».

«Зачет/незачет» – оценка, свидетельствующая об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона заданных задач, построенных на опорном учебном материале. Зачеты проводятся по каждому разделу курса.

2.12. Текущий контроль успеваемости учащихся, временно находящихся в санаторных и других медицинских организациях, осуществляется в этих организациях, а полученные результаты учитываются при выставлении четвертных отметок.

2.13. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине.

2.14. Выставление неудовлетворительных отметок на первом уроке после длительного отсутствия обучающегося по уважительным причинам (3-х и более уроков отсутствия) не рекомендуется.

2.15. В ходе текущего контроля успеваемости педагог может оценить работу обучающегося отметкой «2» («неудовлетворительно») при выполнении самостоятельной работы обучающегося характера.

2.16. При выставлении неудовлетворительной отметки учащемуся, учитель-предметник должен запланировать повторный опрос данного учащегося на следующих уроках с выставлением отметки.

2.17. Основанием для аттестации обучающихся за четверть является наличие не менее:

3-х отметок при нагрузке 1 час в неделю;

5-и отметок при нагрузке 2 часа в неделю;

7-и отметок при нагрузке 3 и более часов в неделю.

2.18. Отметки учащемуся за четверть выставляются на основании результатов тематического и поурочного текущего контроля успеваемости на последнем уроке по расписанию четверти или начала промежуточной/итоговой аттестации.

2.19. Четвертные отметки выставляются на основе отметок, выставленных в результате поурочного и тематического текущего контроля успеваемости как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных учащимися в период четверти по данному предмету; при этом соблюдается следующее:

Отметка «5» ставится при среднем балле от 4,6 до 5

Отметка «4» ставится при среднем балле от 3,6 до 4,

Отметка «3» ставится при среднем балле от 2,6 до 3,

Отметка «2» ставится при среднем балле от 2,0 до 2,50.

2.20. При пропуске учащихся по уважительной причине более 70% учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для получения отметки за четверть учащийся подлежит текущему контролю на уровне администрации школы по индивидуальному графику. При этом отметка выставляется в журнал на последний урок по расписанию в четверти.

2.21. Условия неаттестации по результатам четверти.

2.20.1. Отметка «Н/А» (неаттестация) может быть выставлена только в случае отсутствия оснований для аттестации, указанных в п. 2.17 и пропуска обучающимся более 70% учебного времени по неуважительной причине.

2.20.2. При Н/А ученик обязан сдать ключевые темы (зачеты, практические работы, диктанты, изложения, сочинения) в течение двух недель следующей четверти. В противном случае он не может быть положительно аттестован по итогам учебного года и может быть переведен в следующий класс только условно.

2.20.3. При Н/А вследствие пропусков не по болезни ответственность за подготовку обучающегося несут родители/законные представители. Ликвидация задолженности учеником, не аттестованным вследствие пропусков по неуважительным причинам, отсутствию «по семейным обстоятельствам», допускается только в сроки, установленные администрацией образовательной организации (перенос сроков зачетов по желанию обучающегося и законных представителей не допускается). О ликвидации задолженности составляется протокол. Итоговая отметка выставляется в электронный журнал, протокол хранится в личном деле учащегося. Решением педагогического совета ему указываются (продлеваются) сроки, в течение которых обучающийся проходит аттестацию.

2.20.4. Обучающийся, имеющий освобождение (справка из медицинского учреждения) от

занятий физической культурой, обязан данную справку предоставить учителю физической культуры и получить от него задания теоретической части для успешной аттестации по физической культуре; обучающийся, освобожденный от уроков физической культуры (справка из медицинского учреждения), обязан присутствовать на уроке физической культуры;

2.22. Ответственность за прохождение пропущенного обучающимся учебного материала возлагается на обучающегося и его родителей (законных представителей).

2.23. Оценивание предметов части, формируемой участниками образовательных отношений, проводится в форме, принятой решением педагогического совета.

2.24. Текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется ее организационной моделью.

2.25. В случае неудовлетворительных результатов текущего контроля (результатов четверти) классным руководителем составляется уведомление в письменной форме и передается под подпись родителям (законным представителям) учащихся с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле учащегося.

2.26. Оценивание работ внешнего мониторинга системы образования (ВПР, РДР) проводится на основании спецификации контрольных измерительных материалов данных мероприятий.

2.27. Все контрольные мероприятия проводятся в рамках текущего контроля успеваемости во время учебных занятий и в рамках учебного расписания.

2.28. В случае невыполнения учащимся контрольной работы (контрольного диктанта, лабораторной работы, практической работы), предусмотренной рабочей программой учебного предмета, по причине отсутствия учитель по необходимости принимает меры по выполнению учащимся данной работы в пределах учебной четверти.

2.29. От текущего контроля успеваемости освобождаются обучающиеся, получающие образование в форме семейного образования.

2.30. Система отметок при проведении текущей и промежуточной аттестации в МБОУ СОШ №15 города Кузнецка:

2-4 классы	Все предметы обязательной части учебного плана НОО	отметка за четверть выставляется по следующему среднему баллу: 5-4,6 – «5» 4,50-3,6 – «4» 3,50-2,6 – «3» 2,50-... – «2»
	предметы части, формируемой участниками образовательных отношений (функциональная грамотность)	отметка за четверть выставляется по следующему среднему баллу: 5-4,6 – «5» 4,50-3,6 – «4» 3,50-2,6 – «3» 2,50-... – «2»
5-9 классы	Все предметы обязательной части учебного плана ООО	отметка за четверть выставляется по следующему среднему баллу: 5-4,6 – «5» 4,50-3,6 – «4» 3,50-2,6 – «3» 2,50-... – «2»
	Предметы части, формируемой участниками образовательных отношений (функциональная грамотность)	отметка за четверть выставляется по следующему среднему баллу: 5-4,6 – «5» 4,50-3,6 – «4» 3,50-2,6 – «3» 2,50-... – «2»
10-11 классы	Все предметы обязательной части учебного плана СОО, предметы части, формируемой участниками	отметка за четверть выставляется по следующему среднему баллу: 5-4,6 – «5» 4,50-3,6 – «4»

		3,50-2,6 – «3» 2,50-... – «2»
--	--	----------------------------------

	образовательных отношений: индивидуальный проект,	
	предметы части, формируемой участниками образовательных отношений (элективные курсы)	Безотметочно – зачтено/не зачтено

3. Порядок организации текущего контроля при реализации образовательной программы или их частей с применением электронного обучения и/или дистанционных образовательных технологий

3.1. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию при реализации программ НОО, ООО, СОО или их частей с применением ЭО и ДОТ (в том числе при временном приостановлении посещения ОО обучающимися) осуществляют педагоги в соответствии данным Положением, а также с локальными нормативными актами ОО.

3.2. Текущий контроль успеваемости при реализации программ НОО, ООО, СОО или их частей с применением ЭО и ДОТ обучающихся проводится в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения обучающимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательной деятельности.

3.3. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

3.4. Текущий контроль успеваемости представляет собой процедуру оценки индивидуальных достижений обучающегося в освоении программ НОО, ООО, СОО учебного предмета/курса/модуля. Объектом являются предметные планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в рабочей программе.

3.5. Текущий контроль при организации освоения образовательных программ или их частей с применением дистанционных образовательных технологий может организовываться в следующих формах:

- электронный опрос с применением тестов, интерактивных заданий;
- устный опрос при проведении урока, занятия в режиме on-line;
- выполнение практического задания (индивидуально или в группах);
- выполнение индивидуального или группового творческого задания;
- работа над проектом, учебным исследованием;
- написание сочинения;
- выполнение лабораторной работы с использованием цифровых лабораторий;
- участие в групповых дискуссиях, организованных с применением цифровых технологий;
- написание реферата, доклада;
- выполнение самостоятельной работы по предмету, организованной с использованием цифровых платформ и т.п.

3.6. При оценке результатов обучения образовательная организация обеспечивает контроль соблюдения условий проведения оценочных мероприятий.

3.7. Отметки при выполнении обучающимися тестовых и самостоятельных работ выставляются в журнал.

3.8. Отметки текущего контроля успеваемости должны своевременно выставляться в журнал и, по необходимости, сопровождаться комментариями педагога о правильности выполнения заданий в обратной связи с обучающимися и/или родителями (законными представителями) обучающихся.

3.9. При временном приостановлении посещения образовательной организации

обучающимися и организации ЭО и ДОТ не допускается снижение отметки за работу, представленную позже заявленного педагогом срока. В данном случае педагог может принять решение о не выставлении отметки в журнал.

3.10. Отметка об отсутствии обучающегося на уроке в случае временного приостановления посещения образовательной организацией не ставится, кроме случаев болезни обучающегося (по сообщению от родителей (законных представителей)) и, если его состояние здоровья не позволяет выполнять учебные задания в указанные сроки.

4. Права и обязанности педагогических работников при выставлении отметки

4.1. При текущей аттестации педагогические работники образовательной организации имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

4.2. Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету в начале учебного года.

4.4. Отметка за выполненную письменную работу заносится в журнал к следующему уроку, за исключением:

- контрольных работ, сочинений, самостоятельных работ (в соответствии с рабочей программой);
- отметок за творческие работы.

Данные отметки заносятся в журнал в течение недели после проведения работ, в исключительных случаях – до 10 дней с момента проведения, но не выходя за рамки четверти.

4.4. Рекомендуется в течение урока выставлять в среднем 3 отметки.

4.5. Безоценочные уроки возможны только при изучении нового материала в форме лекции в 9-11 классах.

4.6. Учитель имеет право обязать обучающегося выполнить пропущенную им работу во время дополнительных занятий по предмету или на другом уроке, на котором присутствует обучающийся, в срок не позднее 10 учебных дней после пропусков уроков:

- в случае отсутствия по болезни, обучающийся может получить консультацию учителя;
- в случае отсутствия по неуважительной причине, обучающийся должен подготовиться самостоятельно.

5. Промежуточная аттестация учащихся

5.1. Промежуточная аттестация учащихся представляет собой процедуру определения степени соответствия образовательных результатов, продемонстрированных учащимися в текущем учебном году требованиям федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня общего образования, учебных программ по предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

5.2. В ходе промежуточной аттестации фиксируется результат освоения учащимися определенной части образовательной программы соответствующего уровня общего образования и принимается административное решение о возможности получать образование на следующем этапе обучения.

5.3. Промежуточную аттестацию могут проходить по заявлению родителей (законных представителей) обучающиеся, осваивающие основные общеобразовательные программы:

- в форме семейного образования (далее - экстерны) обучающиеся начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования;
- в форме самообразования (далее - экстерны) обучающиеся среднего общего образования.

5.4. Промежуточная аттестация подразделяется на промежуточную аттестацию с аттестационными испытаниями и промежуточную аттестацию без аттестационных испытаний.

Промежуточная аттестация без аттестационных испытаний осуществляется по результатам текущего контроля по триместрам и фиксируется в виде годовой отметки.

Промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями предусматривает проведение специальных контрольных процедур по отдельным предметам с выставлением по их результатам отдельной отметки в электронный журнал.

5.5. Результаты промежуточной аттестации отражаются в журнале в виде отметки по пятибалльной шкале.

Результаты промежуточной аттестации не влияют на годовую оценку (являются только составляющей четвертной, полугодовой отметки обучающегося, наравне с текущими отметками за четверть, полугодие), получение аттестата и на перевод в следующий класс.

5.6. Предметы, по которым предусмотрены аттестационные испытания и возможные формы их проведения устанавливаются учебным планом образовательной организации и фиксируются в графике контрольных процедур. Перечень предметов, выносимых на промежуточную аттестацию с аттестационными испытаниями для конкретных классов, рассматривается на заседании педагогического совета и утверждается приказом директора.

5.7. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются годовым учебным графиком.

5.8. Промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями может проводиться в форме:

- комплексной контрольной работы;
- итоговой контрольной работы;
- учета результатов ВПР;
- письменных и устных экзаменов;
- тестирования;
- защиты реферата;
- защиты индивидуального/группового проекта;
- иных формах, определяемых учебным планом школы на учебный год.

5.9. Возможными формами аттестационных испытаний в рамках проведения промежуточной аттестации в 1-3 классах являются:

- по русскому языку, математике – метапредметная работа;
- по остальным предметам учебного плана НОО - учет результатов тематического контроля.

Возможными формами аттестационных испытаний в рамках проведения промежуточной аттестации в 4-8, 10 классах являются:

- учета результатов ВПР;
- учет результатов тематического контроля.

Возможными формами аттестационных испытаний в рамках проведения промежуточной аттестации в 10 классах являются:

- учета результатов ВПР;
- по русскому языку, математике, профильным предметам итоговая работа;
- по остальным предметам учебного плана СОО – учет результатов тематического контроля.

Письменные работы и протоколы аттестации хранятся в школы в течение одного года.

При составлении расписания промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями необходимо предусмотреть:

- не более одного вида контроля в день для каждого обучающегося;
- не менее 2-х дней для подготовки к следующему контролю;
- проведение не менее одной консультации.

5.10. В 9 и 11 классах проводится государственная итоговая аттестация. Сроки проведения, а также перечень обязательных экзаменов по предметам устанавливается Министерством просвещения РФ.

5.11. Промежуточная аттестация учащихся классов проводится с учетом требований к результатам освоения образовательной программы соответствующей ступени образования: личностным, метапредметным, предметным.

5.12. К аттестационным испытаниям в рамках промежуточной аттестации допускаются все учащиеся, освоившие образовательную программу соответствующего уровня общего образования; в том числе имеющие неудовлетворительные отметки по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

5.13. От аттестационных испытаний в рамках промежуточной аттестации могут быть освобождены учащиеся:

- по состоянию здоровья на основании заключения медицинской организации, в том числе находящиеся в лечебно-профилактических учреждениях более 4-х месяцев, в оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении.

- достигшие отличных результатов в изучении всех учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) учебного плана, победители предметных олимпиад муниципального, регионального и федерального уровня.

Решение об аттестации таких учащихся по результатам текущего контроля с фиксацией в виде годовой отметки принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора.

5.14. Промежуточная аттестация детей-инвалидов, а также учащихся, обучавшихся на дому, проводится без аттестационных испытаний по итогам учебного года.

5.15. Для учащихся, не прошедших промежуточную аттестацию, экстернов предусматриваются дополнительные сроки проведения промежуточной аттестации.

5.16. Обучающиеся, заболевшие в период проведения промежуточной аттестации, могут:

- быть переведены в следующий класс условно, с последующей сдачей академических задолженностей;

- пройти промежуточную аттестацию в дополнительные сроки, определяемые графиком образовательного процесса и предназначенные для пересдачи академических задолженностей

- быть освобождены от аттестации на основании п. 5.13 настоящего Положения.

5.17. Для организованного проведения промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями по каждому предмету создается аттестационная комиссия в количестве не менее 3-х человек, включающая представителя администрации и учителей - предметников классов, в которых данный предмет вынесен на промежуточную аттестацию. Состав комиссий утверждается приказом по школе.

5.18. Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями разрабатываются и рассматриваются на уровне методического объединения, согласуются с курирующим заместителем директора и утверждаются приказом по школе не позже, чем за две недели до начала промежуточной аттестации с соблюдением режима конфиденциальности.

5.19. Содержание письменных работ, тестов должно соответствовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта, рабочим программам по предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

Материалы для аттестационных испытаний для проведения промежуточной аттестации разрабатываются на уровне методического объединения до 20 апреля текущего года и утверждаются приказом директора. Возможно привлечение независимых институтов для разработки аттестационных испытаний.

Комплект аттестационных материалов должен включать

- титульный лист;
- пояснительная записка;
- аттестационный материал;
- варианты решений;
- инструкции по технике безопасности для решения экспериментальных задач.

В пояснительной записке желательно отразить

- нормативные основания для разработки аттестационного материала;
- наименование программы и учебника;

- время, отводимое для выполнения работы;
- структуру аттестационного материала;
- памятка для учащихся по выполнению работы;
- критерии выставления оценки.

В случае учета результатов всероссийских проверочных работ – используется спецификация и критерии оценивания, разработанные к данным работам ФИПИ.

5.20. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности проводится в формате учета результатов текущего контроля с оцениванием достижения метапредметных результатов.

5.21. Годовые отметки выставляются на основе четвертных или полугодовых отметок, как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое отметок за четверть или полугодие, полученных учащимися в учебном году по данному предмету.

5.22. Итоговые отметки за 9 класс по русскому языку и двум учебным предметам, сдаваемым по выбору обучающегося, определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

Итоговые отметки за 9 класс по математике выставляются как отметка, определяемая как среднее арифметическое годовой отметки выпускника за 9 класс (средняя арифметическая отметка за изучение в 9 классе учебных курсов «алгебра», «геометрия», «вероятность и статистика») и отметки, полученной при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по учебному предмету «математика».

5.23. Итоговые отметки за 11 класс определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

5.24. Успешное прохождение учащимися промежуточной аттестации является основанием для их перевода в следующий класс для продолжения обучения во 2-9-х и 11-х классах и выдачи аттестата в 9, 11-ых классах.

5.25. Положительная годовая отметка является допуском для учащихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

5.26. Учащиеся, имеющие неудовлетворительную годовую отметку по предмету (т.е. академическую задолженность), по которому проводится аттестационное испытание, допускаются к аттестационному испытанию по данному предмету. Получение положительной отметки по этому предмету на аттестационном испытании признается ликвидацией академической задолженности. При получении неудовлетворительной отметки на аттестационном испытании учащемуся выставляется неудовлетворительная отметка, он переводится в следующий класс условно. В течение следующего года он обязан ликвидировать данную академическую задолженность (В соответствии с Положением о ликвидации академической задолженности МБОУ СОШ №15 города Кузнецка).

5.27. Учащиеся переводных классов, имеющие неудовлетворительные годовые отметки по предметам, по которым не проводятся аттестационные испытания, не обязаны дополнительно к установленным проходить аттестационные испытания по данным предметам. Полученные неудовлетворительные годовые результаты признаются академической задолженностью.

Учащиеся, получившие по аттестационным испытаниям неудовлетворительную отметку, имеют право пройти испытание повторно до окончания срока промежуточной аттестации.

Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в школе создается комиссия.

5.28. Учащиеся их родители (законные представители) могут обжаловать результаты контрольного мероприятия или промежуточной аттестации только в случае нарушения школой процедуры аттестации в 3-дневный срок со дня проведения промежуточной аттестации.

5.29. Заявления учащихся и их родителей (законных представителей), не согласных с

результатами контрольного мероприятия по учебному предмету или промежуточной аттестации, рассматриваются в установленном порядке комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений школы (В соответствии с Порядком создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных исполнений и их исполнения). Для пересмотра результатов промежуточной аттестации на основании письменного заявления родителей комиссия в присутствии родителей (законных представителей) учащегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

5.31. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело.

5.32. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений учителей и педагогического совета.

6. Формы и методы оценки обучающихся по ФГОС

6.1. Оценка достижений планируемых результатов:

– личностных, включающих готовность и способность учащихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности (не оцениваются, обобщенная оценка представляется в результатах мониторинговых исследований, проводимых педагогом-психологом) – на основании Рабочей программы воспитания МБОУСОШ №15 города Кузнецка;

– метапредметных, включающих освоенные учащимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями. Оценка метапредметных образовательных результатов интегрирована в процедуры тематического контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Соответствующий мониторинг достижения метапредметных результатов – неотъемлемый компонент Программы развития УУД.

– предметных, включающих освоенный учащимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира (Приложение 1).

6.2. Организация работы по накопительной системе оценки в рамках «Портфолио» обучающихся 5-9-х, 10-11 -х классов по трём направлениям:

– систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы наблюдений и т.д.);

– творческие работы, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по предметам учебного плана;

– материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, спортивных мероприятиях и т. д.)

6.3. За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

6.4. Главным средством накопления информации об образовательных результатах обучающегося становится портфолио. Итоговая отметка за основную среднюю школу принимается на основе результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) и всех результатов (личностных, метапредметных, предметных), накопленных в «Портфолио» обучающегося за пять лет обучения в основной школе и двух лет обучения в средней школе.

6.5. «Портфолио» обучающегося – обязательный компонент определения итоговой оценки результатов освоения основной образовательной программы. «Портфолио» обучающегося – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и

достижения обучающегося в разных областях (учеба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ обучающимся своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

6.6. Основные разделы «Портфолио»:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц - результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов (способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов);
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеурочной деятельности), включающих готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности).

6.7. Новые средства, формы и методы оценки должны обеспечить комплексную оценку результатов. Это не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретенного обучающимся - его личностные, метапредметные и предметные результаты. Педагог сводит все данные диагностик в простые таблицы образовательных результатов. Все помещаемые в таблицах оценки и отметки являются необходимым условием для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого обучающегося в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

7. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

7.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме учебные программы образовательной программы соответствующего уровня переводятся в следующий класс.

7.2. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

7.3. Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению педагогического совета.

7.4. Обучающиеся, не освоившие образовательную программу предыдущего уровня, не допускаются к обучению на следующей ступени общего образования.

8. Заключительные положения.

8.1. Настоящее Положение принимается и утверждается Педагогическим советом, утверждается приказом директора школы.

8.2. Все вопросы, не урегулированные настоящим Положением, разрешаются в соответствии с действующим законодательством РФ, принимаемыми и издаваемыми в соответствии с ним нормативно-правовыми актами в сфере образования.

8.3. Положение может корректироваться в соответствии с изменением нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок проведения аттестации обучающихся общеобразовательной организации.

8.4. Поправки в настоящее Положение своевременно вносятся Педагогическим советом.

8.5. Настоящее Положение действительно до принятия новой редакции.

8.6. Текст Положения размещается на официальном сайте образовательной организации.

**Приложение 1. Система оценивания предметных результатов
Общая межпредметная шкала отметок при проведении текущего
контроля и промежуточной аттестации обучающихся 2-11-х классов в
устной форме**

Показатели уровня освоения учебного материала	Весовые коэффициенты	Перевод в балльную отметку
<p>Ученик демонстрирует глубокое знание темы, легко и непринужденно излагает свою точку зрения. Грамотно, свободно и осмысленно оперирует основными терминами, специфической терминологией. Способен показать логическую связь между материалом. Анализирует вопросы и аргументировано делает выводы. Отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснить их в логической последовательности</p>	100 - 95	5 «отлично»
<p>Ученик недостаточно уверенно, но правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но сам же их поправляет. Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале. Достаточно свободно оперирует терминами и понятиями. Способен обосновать выводы, но делает это по принуждению (заданию) педагога. Степень эмоциональной вовлеченности в ответ высокая, интерес к содержанию учебного материала поддерживается аргументами из других учебных предметов</p>	94-85	4 «хорошо»
<p>Ученик неуверенно, но, в целом, правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но поправляет их только с помощью наводящих вопросов педагога. Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале, но делает это только с помощью наводящих вопросов педагога. Оперирует необходимыми терминами и понятиями, допуская незначительные пробелы в их интерпретации. Проявляет способность к постановке выводов, но делает это по принуждению (заданию) педагога. Эмоциональную вовлеченность в ответ не транслирует, отвечает сдержанно, без видимого интереса к содержанию учебного материала. По просьбе педагога способен привести аргументами из других учебных предметов</p>	84-75	4 «хорошо»
<p>Ученик неуверенно и с существенными пробелами излагает материал и отвечает на вопросы. Допускает серьезные оговорки, которые, однако, может увидеть у себя при помощи педагога. Демонстрирует понимание только базовых терминов и понятий. Связи между единицами учебного материала фрагментарны, не аргументируются. Делает лишь формальные выводы, не поясняя и не комментируя их, если педагог не попросит об этом. Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен</p>	74-60	3 «удовлетворительно»
<p>Ученик излагает учебный материал, отвечает на вопросы только по наводящим заданиям педагога. Допускает серьезные оговорки, почти не видит их у себя, если педагог не обратит на них внимания. Демонстрирует понимание отдельных терминов и понятий, не умея показать их связи между собой. Делает крайне формальные выводы, не готов пояснить или прокомментировать их даже по заданию педагога. Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен</p>	59-30	3 «удовлетворительно»
<p>Ученик не излагает учебный материал, а только пытается отвечать на вопросы педагога, делая это невпопад, угадывая обрывочные фрагменты знаний. Какая-либо системность в понимании учебного материала отсутствует. Терминами и понятиями не владеет. Попытки делать выводы не увенчиваются успехом. Ученик не может пояснить даже собственные умозаключения. Наводящие вопросы педагога также не понятны ученику. Степень эмоциональной вовлеченности фиктивная. Может транслировать</p>	29-0	2 «неудовлетворительно»

интерес к учебному материалу, но это лишь манипуляция, обращенная к педагогу или Полное отсутствие всех выше обозначенных выше признаков		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Система оценивания по учебным предметам в начальной школе

Русский язык.

Диктант.

«5» - ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (в 3 классе возможно одно исправление графического характера).

«4» - ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» - ставится, если допущено 3 - 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» - ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

«1» - ставится, если допущено 8 орфографических ошибок.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание.

«5» - ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4» - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

«3» - ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

«2» - ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

«1» - ставится, если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

Списывание текста.

- «5» - ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;
 «4» - ставится, если в работе 1 - 2 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 1 ошибка и 1 исправление (2 и 3 кл.);
 «3» - ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.);
 2 ошибки и 1 исправление (2 и 3 кл.);
 «2» - ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки (1 кл.); 3 ошибки (2 и 3 кл.);
 «1» - ставится, если в работе допущено более 4 орфогр. ошибок (1 кл.); более 3 ошибок (2 и 3 кл.).

Контрольный диктант.

1. Объём соответствует количеству слов по нормам чтения (за 1 минуту).
2. Негрубые ошибки: исключения из правил; повторение одной и той же буквы (букварь); перенос слов; единичный пропуск буквы на конце слова;.
3. Однотипные ошибки: первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.
- 4 При трёх поправках оценка снижается на 1 балл.

Оценки за контрольный диктант.

- «5» - не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;
 «4» - 2 орфограф. и 2 пунктуац. ошибки или 1 орфограф. и 3 пунктуац.;
 «3» - 3 - 4 орфограф. и 4 пунктуац. ошибки, а также при 5 орфограф. ошибках;
 «2» - более 5 - 8 орфограф. ошибок;
 «1» - более 8 орфограф. ошибок.

Оценки за грамматические задания.

- «5» - всё верно;
 «4» - не менее 3/4 верно;
 «3» - не менее 1/2 верно;
 «2» - не выполнено больше половины общего объёма заданий;
 «1» - не выполнено ни одно задание.

Словарный диктант Количество слов

(оценивается строже контрольного диктанта). для словарного диктанта.

- «5» - нет ошибок; 1 класс - 7 - 8 слов;
 «4» - 1 - 2 ошибки или 1 исправление; 2 класс - 10 - 12 слов;
 «3» - 3 - 4 ошибки (если 15 - 20 слов); 3 класс - 12 - 15 слов;
 «2» - 5 - 7 ошибок; 4 класс - до 20 слов.
 «1» - более 7 ошибок.

Контрольное списывание.

- «5» - нет ошибок;
 «4» - 1 - 2 ошибки или 1 исправление (1 кл.), 1 ошибка или 1 исправление (2 - 4 кл.);
 «3» - 3 ошибки и 1 исправление (1 кл.), 2 ошибки и 1 исправление (2 - 4 кл.);
 «2» - 4 ошибки (1 кл.), 3 ошибки (2 - 4 кл.);
 «1» - более 4 ошибок (1 кл.), более 3 ошибок (2 - 4 кл.).

Математика.

Контрольная работа.

Примеры. Задачи.

- «5» - без ошибок; «5» - без ошибок;
 «4» - 1 - 2 ошибки; «4» - 1 - 2 негрубые ошибки;
 «3» - 2 - 3 ошибки; «3» - 2 - 3 ошибки (более половины работы сделано верно).
 «2» - 4 и более ошибок. «2» - 4 и более ошибок.

Комбинированная.

- «5» - нет ошибок;
- «4» - 1 - 2 ошибки, но не в задаче;
- «3» - 2 - 3 ошибки, 3 - 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;
- «2» - не решена задача или более 4 грубых ошибок.

Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание. **Негрубые ошибки:** нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

Чтение

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимания значения отдельных слов и предложений;

во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту ("про себя"); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических

Характеристика цифровой оценки (отметки):

"5" ("отлично") - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

"4" ("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

"3" ("удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" ("плохо") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

**Система оценивания по учебному предмету «русский язык»
 Формы текущего оценивания планируемых предметных результатов обучения
 русскому языку**

<i>Форма текущего оценивания</i>	<i>Цель</i>	<i>Использование полученных результатов</i>	<i>Виды заданий</i>
Стартовый (диагностический) контроль	Определение уровня сформированности предметных умений, уровня овладения универсальными учебными действиями, уровня читательской функциональной грамотности по русскому языку в начале изучения раздела, темы; выявление типичных и индивидуальных трудностей обучающихся	Планирование, корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения	Специально смоделированные тестовые диагностические задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом); диктант, изложение, сочинение, ответ на вопрос, анализ текста, языковой анализ
Поурочный текущий контроль	Оперативная оценка уровня понимания учебного материала как обязательный компонент урока или нескольких уроков, фиксирование динамики становления предметных и метапредметных умений	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении учебного материала	Устные и письменные задания небольшого объема, соотносённые с целями и содержанием урока, ведущими видами деятельности на уроке; сочинения небольшого объема, изложения, диктанты разных видов, осложненное списывание, ответ на вопрос, мини-проект, тестовое задание, анализ текста
Тематический контроль	Оценка уровня освоения раздела, темы; уровня сформированности предметных умений, выявление трудностей при завершении изучения раздела, темы	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении темы	Устные и письменные проверочные работы, соотносённые с целями изучения и содержанием темы, ведущими видами деятельности при освоении раздела, темы; задания на формирование самооценки и рефлексии
Итоговый контроль (промежуточная аттестация)	Оценка уровня достижений предметных результатов за определённый временной период обучения (четверть, триместр, год)	Анализ трудностей, связанных с формированием предметных результатов; планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей	Устные и письменные проверочные работы, соотносённые с целями и содержанием учебного курса на определённом этапе, ведущими видами деятельности; итоговая контрольная работа, проект

**Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов
 ФГОС ООО по русскому языку**

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
1) Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма);	<ul style="list-style-type: none"> — устный ответ на поставленный вопрос; — устное монологическое высказывание; — устное сочинение на основе жизненных наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной

<p>формирование умений речевого взаимодействия (в том числе общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)</p>	<p>литературы;</p> <ul style="list-style-type: none"> — выступление с научным сообщением; — участие в диалоге (создание не менее шести реплик); — аудирование; — чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое); — анализ текста (формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них); — подробное, сжатое и выборочное изложение; — составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного); — представление содержания прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; представление содержания таблицы, схемы в виде текста; комментирование текста или его фрагмента; — сочинение-рассуждение; — сочинение-описание; — сочинение-повествование; — устный пересказ; — извлечение информации — из различных источников, в том числе из лингвистических словарей, справочной литературы, в том числе из информационно-справочных систем в электронной форме; — создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи; — оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика); — составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата
<p>2) Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования, важности соблюдения норм современного русского литературного языка для культурного человека: осознание богатства, выразительности русского языка, понимание его роли в жизни человека, общества и государства, в современном мире, различий между литературным языком и диалектами, просторечием, профессиональными разновидностями языка</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Изложение; — сочинение; — проект; — устный и письменный ответы на вопрос; — комментирование фрагмента текста; — выступление с сообщением на определённую тему; — творческая работа
<p>3) Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический); — орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента; — пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента; —

<p>4) Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</p>	<ul style="list-style-type: none"> — смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов — и средств связи предложений в тексте; использование средств выразительности (в рамках изученного); — анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи, к определённой функциональной разновидности языка (в рамках изученного); — тестовое задание; — выступление с сообщением на определённую тему; — устный ответ на основе схемы, таблицы; — пересказ текста; — составление плана текста; — сочинение на лингвистическую тему; — изложение — проект
<p>5) Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и сферой общения</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Чтение и анализ словарной статьи; — чтение и смысловой анализ текста; — сочинение; — изложение; — выразительное чтение художественного произведения
<p>6) Овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Чтение и анализ словарной статьи; — чтение и анализ лингвистического текста; — редактирование предложения, фрагмента текста; — редактирование собственных и чужих текстов; — сочинение; — изложение (подробное, сжатое, выборочное); — диктант; — списывание текста (простое и осложнённое); — проект; — устный ответ на поставленный вопрос; — устное монологическое высказывание; — устное сочинение; — выступление с научным сообщением; — участие в диалоге (создание не менее шести реплик); — комментирование текста или его фрагмента; — создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи; — оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика); — составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата

Оценка устных ответов

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;

2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;

3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом или ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения

1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;

2) полнота раскрытия темы;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;

2) стилевое единство и выразительность речи;

3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

1) Содержание работы полностью соответствует теме.

2) Фактические ошибки отсутствуют.

3) Содержание излагается последовательно.

4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- 1) Работа не соответствует теме.
- 2) Допущено много фактических неточностей.
- 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- 4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- 5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Или в работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Оценивание словарного диктанта

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1-2 ошибки
«3»	Допущены 3-4 ошибки

«2»	Допущено 5 и более ошибок
-----	---------------------------

Оценивание контрольного диктанта

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6-9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же, как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв о-ё после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отметка «5» не выставляется.

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе - более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведённым в таблице.

Оценивание выполнения дополнительных заданий

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно

«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0-1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0-2 балла, 0-3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» - 84-100%;

Отметка «4» - 66-83%;

Отметка «3» - 50-65%;

Отметка «2» - менее 51%.

Система оценивания по учебному предмету «литература»

Критерии оценивания выразительного чтения художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов

Отметка «5» ставится, если:

- ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Принятые нормы техники чтения

5 класс: 100-110 слов в минуту;

6 класс: 110-120 слов в минуту;

7 класс: 120-130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих

классах.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:
 - пропуск важного смыслового звена;
 - пропуск нескольких смысловых звеньев;
 - «сжатие» текста;
 - фактические искажения;
 - нарушение логической последовательности (перестановки).
2. Грамматическое и речевое оформление:
 - затруднение с началом пересказа;
 - отсутствие грамматического завершения текста;

- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);

- речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;

- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

- последовательность изложения событий;

- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;

- фактические ошибки отсутствуют;

- содержание излагается последовательно;

- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

- стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

- в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;

- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

- ответ не соответствует теме и заданию;

- допущено много фактических неточностей;

- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;

- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

- нарушено стилевое единство речи.

Критерии оценивания письменных работ по литературе

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

1) соответствие работы теме и заданию;

2) полнота и аргументированность ответа;

3) правильность фактического материала;

- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
 5) речевое оформление, включающее:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка;

допущено не более 1-2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно - не более 2).

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна;

допущено 4-5 речевых недочетов, не более 3-4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - не более 7).

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;

нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - 8 и более).

Критерии оценивания сочинения

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;

уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;

- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

- 5 класс - не менее 70 слов;
- 6 класс - не менее 100 слов;
- 7 класс - не менее 150 слов;
- 8 класс - не менее 200 слов;
- 9 класс - не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» - 84-100%;

Отметка «4» - 66-83%;

Отметка «3» - 50-65%;

Отметка «2» - менее 50%.

Критерии оценки проектной деятельности по литературе

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании деятельностного компонента принимается во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- новизна представляемого проекта.

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0-2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0-2
	Доказательность принимаемых решений	0-2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0-2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0-2
	Характер взаимодействия участников проекта	0-2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0-2
	Презентация проекта	0-2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0-2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0-2
	Новизна представляемого проекта	0-2
	Максимальный балл	24

Рекомендуемая шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в школьную отметку:

0-6 баллов - «неудовлетворительно»;

7-12 баллов - «удовлетворительно»;

13-18 баллов - «хорошо»;

19-24 балла - «отлично».

Система оценивания по учебному предмету «математика»

Система оценки планируемых результатов складывается из двух связанных друг с другом составляющих: оценки процесса формирования планируемых результатов, реализуемых в форме текущего и тематического оценивания, и оценки результата формирования планируемых результатов, реализуемой в форме итогового контроля. Однако основные принципы оценочной деятельности едины для всех составляющих, это:

достоверность оценки, что включает в себя обоснованность, доказательность результата оценивания, его соответствие реальности; достижение этого принципа обеспечивается прежде всего инструментарием и процедурой проверки, в основе которых лежит ориентация на планируемые результаты;

объективность оценки, что выражается в независимости оценивания от обстоятельств, от случайных факторов, в отсутствии предвзятого отношения к обучающемуся; достижение этого принципа возможно только при наличии норм и критериев оценки, то есть при реализации критериального подхода;

информативность оценки, что подразумевает полноту и глубину проверки овладения планируемыми результатами, содержательность информации, получаемой в результате проведенной процедуры, проверки на различных уровнях; достижение этого принципа обеспечивается, в частности, реализацией уровневого подхода к оцениванию.

Для оценки тематических планируемых результатов по математике традиционно использование контрольных работ. На проведение работы отводится 1 урок, в нее включают от 5 до 10-12 или более заданий в зависимости от года обучения.

К текущему оцениванию по математике относится оценка учителем результатов различных видов деятельности обучающегося:

- устного/письменного ответа у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т.п.);
- выполнения письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности);
- выполнения практической работы (построение геометрических фигур и конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.);
- выполнения проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.).

Объектом текущей оценки могут являться тематические планируемые результаты, этапы овладения ими, однако также учителем может быть организована проверка отдельных «сквозных» навыков, например, устного счета или письменных вычислений, решения геометрических задач на построение или на доказательство и т.п.

В каждом случае при оценке деятельности обучающегося учитель должен пользоваться едиными критериями, что обеспечивает объективность получаемой обучающимся оценки его достижений и дает информацию об уровне освоения планируемым результатом.

В основе оценивания лежат следующие общие критерии, основанные на степени самостоятельности обучающегося и сложности ситуации:

- отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях;
- отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях;
- отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная

положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов и типичных ошибок.

Обучающемуся, который испытывает значительные трудности даже в простейших случаях, требуется специальная индивидуальная коррекционная работа.

Оценка результата стартовой диагностики. При оценке выполнения работы устанавливается наличие или отсутствие у пятиклассника базовой математической подготовки, поэтому отметка по пятибалльной шкале не выставляется. В качестве результата выполнения работы используется такой показатель, как процент верно выполненных заданий. Считается, что уровень подготовки обучающегося соответствует требованиям ФГОС ООО, если ученик выполнил верно не менее 75% заданий работы. В этом случае результат обучающегося - «прошел тест».

Стартовая диагностика может проводиться учителем с целью оценки готовности к изучению курса геометрии в начале 7 класса. Здесь учителю будет важна информация о сформированности планируемых результатов по геометрии за 5-6 классы, наглядных геометрических представлений и пространственного воображения семиклассников, навыков работы с измерительными и чертежными инструментами. Результаты диагностики также будут полезны для корректировки планирования и содержания обучения, в частности, первых уроков курса геометрии, традиционно проблемных для многих обучающихся.

Выставление отметки по пятибалльной шкале за выполнение стартовой диагностики не представляется целесообразным

Определение уровня достижения планируемых результатов осуществляется на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

- обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест;

- обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в итоговую работу;

- обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы;

- обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.

Система оценивания по учебному предмету «иностраный язык (английский)»

Проверка и оценивание предметных результатов происходит благодаря формальному и неформальному контролю.

Формальный контроль (summative assessment) имеет четко установленные формы, критерии и предполагает формальное (критериальное) оценивание результата в баллах с выставлением отметки. Как правило, формальный контроль представлен тестами и стандартизированными экзаменами, поэтому ему соответствуют предварительный, промежуточный и итоговый виды контроля.

Неформальный контроль выполняет уточняющую, информационную функцию и призван стимулировать обучающихся. Он «может осуществляться как в аудиторное, так и во внеаудиторное время и затрагивать как языковые факторы (например: письменные и устные домашние задания, деятельностные задания по говорению, слушанию, чтению и письму, письменные грамматические и лексические задания и др.), так и неязыковые (например: отношение к изучению языка, старательность, участие в работе на занятии, работа в группе, организованность, пунктуальность, презентабельность ответа и др.)». Таким образом, неформальный контроль также может предполагать выставление отметки, однако обладать менее точными и стандартизированными критериями, чем, например, тест. В случае неформального контроля учителя часто самостоятельно определяют критерии оценки (при этом, безусловно, они должны довести эти критерии до сведения обучающихся и обсудить

их с ними), опираясь на опыт и методическое мастерство.

В систему оценки предметных результатов по иностранному языку входят:

- опорные знания, прежде всего языковые и социокультурные (языковая, социокультурная компетенции);
- предметные действия, представляющие собой в нашем случае языковые навыки и речевые/коммуникативные умения (языковая, речевая, компенсаторная компетенции).

Критерии оценивания предметных достижений: говорение

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2-3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок Отсутствие ответа/высказывания

Б) Развернутое устное высказывание. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Говорит бегло - почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
4	Говорит достаточно бегло - несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении - много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить - почти ничего не понятно Не умеет использовать изучаемый язык - ничего не понятно

Для контроля уровня сформированности навыков и умений говорения обучающимся предлагается высказаться в форме диалога или монолога на предусмотренные программой темы общения, передать или обсудить в устной форме содержание прочитанного или прослушанного текста или построить творческое/самостоятельное высказывание на основе известного текста или собственного опыта в пределах пройденного языкового и речевого материала.

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, пересказа, доклада, презентации, выражения собственного мнения, описания действий и событий.

Рекомендации для контроля диалогической речи: ответ на вопросы, управляемое интервью, взаимное заполнение формуляров, чтение диалога с пропусками, передача основного содержания диалога третьему лицу (медиация), ролевая игра, ответная реакция в рамках ситуации, расспрос, разъяснение (в т. ч. на основе наглядности).

Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
4	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний

Критерии оценивания предметных достижений: чтение

При контроле навыков и умений чтения следует исходить из этапа обучения иностранному языку и вида чтения, который используется в ходе контроля. Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

- техника чтения: умение прочитать текст вслух с соблюдением фонетической

нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;

- владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;
- умение пользоваться словарем;
- умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;
- умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию с полнотой, точностью и глубиной ее понимания;
- понимание основной идеи текста;
- понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.

В качестве приемов контроля применяются:

- ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
- пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/ подробное его изложение;
- выбор правильного утверждения из числа предложенных;
- изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;
- оценка позиции автора текста/аудиотекста;
- составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;
- обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;
- перевод текста/аудиотекста.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	<ul style="list-style-type: none"> - Ученик: - верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); - умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком
4	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2-3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2-3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); <p>испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов</p>
3	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускает 2-3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3-4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4-6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); <p>испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов</p>
2	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); - демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки) <p>Ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> - не может понять простые сообщения; - не может понять ни один из типов письменных высказываний

Критерии оценивания заданий по чтению

<i>Вид чтения</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	<ul style="list-style-type: none"> - точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1-2 неточности или 1 ошибку); <p>устанавливает логическую последовательность основных фактов текста</p>	5

	(допускается 1 неточность)	
	<ul style="list-style-type: none"> - точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2-3 неточности или 2 ошибки); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1-2 ошибки)	4
	<ul style="list-style-type: none"> - не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3-4 неточности или 2-3 ошибки); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2-3 ошибки)	3
	<ul style="list-style-type: none"> - с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; - с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; - с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста - не может выполнить задание	2
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	<ul style="list-style-type: none"> - полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); выражает свое мнение по прочитанному	5
	<ul style="list-style-type: none"> - полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1-2 неточности и/или 1 ошибку; выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1-2 ошибки)	4
	<ul style="list-style-type: none"> - понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3-4 неточности и/или 3-4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частных и второстепенной информации; - выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3-4 ошибки)	3
	<ul style="list-style-type: none"> - плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; - испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок - не может выполнить задание - не может справиться с заданием	2
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	<ul style="list-style-type: none"> - при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания 	5
	<ul style="list-style-type: none"> - при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1-2 неточности и/или 1 ошибку 	4
	<ul style="list-style-type: none"> - при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3-4 неточности и/или 2-3 ошибки 	3
	<ul style="list-style-type: none"> - при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей - не может справиться с заданием	2

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

Оценка	Критерии
--------	----------

5	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
4	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
3	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
2	Не может понять различные типы текстов Не может понять ни один из типов текстов

Критерии оценивания предметных достижений: письмо

Оценка	Критерии
5	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное
4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании
3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании
2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание

Критерии и нормы оценивания

в рамках промежуточного (тематического) контроля

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1-2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2-3 лексико-грамматические и/или 1-2 фонетические ошибки	4
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40-50%). Допущено 4-5 лексико-грамматических ошибок и/или 3-4 фонетических ошибки	3
	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок. Задание не выполнено	2
Устное описание человека/ персонажа/ места	Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1-2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания (допускаются 2-3 неточности и/или 2-3 ошибки)	4
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2-3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1-2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3-4 неточности и/или 3-4 ошибки)	3
	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями. Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок)	2

	Задание не выполнено	
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1-2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1-2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1-2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки	4
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 3-4 неточности и/или 1-2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2-4 неточности). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1-2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3-4 неточности и/или 3-4 лексико-грамматические и фонетические ошибки	3
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3-4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок. Задание не выполнено	2
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)	5
	Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2-3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2-3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2-3 неточности)	4
	Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3-4 ошибки и/или 3-4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3-4 ошибки и/или 3-4 неточности)	3

	Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей). Задание не выполнено	2
Диалог - побуждение к действию	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2-3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/ не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/ несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3-4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3-4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить причины отказа; дает совет и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей. Задание не выполнено	2
Диалог этикетного характера	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3-4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3-4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и	2

	завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей. Задание не выполнено	
Диалог - обмен мнениями	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2-3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3-4 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или 3-4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3-4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей. Задание не выполнено	2
Комбинированный диалог	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2-3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2-3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3-4 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или 3-4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2-3 аспекта не раскрыты и/или 3-4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей. Задание не выполнено	2

Устное выступление с презентацией перед аудиторией (8-9 классы)

<i>Учитываемые факторы оценивания</i>	<i>Баллы</i>
Полнота раскрытия темы	0-3
Содержательная насыщенность	0-3
Связность высказывания	0-2
Выразительность высказывания	0-2
Структурированность высказывания	0-2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0-2
Общий уровень владения языком (произносительная корректность)	0-2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0-2
Учет слушателей и реакция на вопросы	0-3
Использование технических средств	0-1
<i>Итого:</i>	<i>22</i>

При этом:

«Отлично» = 18-22 балла;

«Хорошо» = 15-21 балл;

«Удовлетворительно» = 12-14 баллов;

«Неудовлетворительно» = менее 12 баллов

Письменное развернутое высказывание, в том числе письменный анализ текста или фильма по предложенным критериям (8-9 классы), письменное представление результатов выполненной проектной работы и т. п. (8-9 классы)

<i>Учитываемые факторы оценивания</i>	<i>Баллы</i>
Полнота раскрытия темы	0-3
Содержательная насыщенность	0-3
Связность высказывания	0-2
Выразительность высказывания	0-2
Структурированность высказывания	0-2
Композиционно-стилистическое соответствие жанру письменного высказывания	0-2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0-2
Общий уровень владения языком (орфографическая корректность)	0-2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0-2
<i>Итого:</i>	<i>20</i>

При этом:

«Отлично» = 17-20 баллов;

«Хорошо» = 14-16 баллов;

«Удовлетворительно» = 11-13 баллов;

«Неудовлетворительно» = менее 11 баллов.

Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по иностранному языку

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

90-100% правильных ответов = «отлично»;

70-89% правильных ответов = «хорошо»;

55-69% правильных ответов = «удовлетворительно»;

<55% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по иностранному языку

<i>Параметры оценивания</i>	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
Текст работы		

Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования/работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме; но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований/работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований/50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
Оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: для исследовательского проекта - актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; для творческого проекта - актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Презентация		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок

Выступление		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

Всего: максимум 26 баллов.

При этом:

«Отлично» = 22-26 баллов;

«Хорошо» = 18-21 балл;

«Удовлетворительно» = 14-17 баллов;

«Неудовлетворительно» = менее 14 баллов.

Система оценивания по учебному предмету «информатика»

(«введение в информатику»)

Тестовые формы диагностики

85-100 % правильных ответов = «отлично»;

65-84 % правильных ответов = «хорошо»;

50-64 % правильных ответов = «удовлетворительно»;

<50% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Критерии оценки проекта

Критерии оценки проекта		Баллы
Область проектных	Тема из одной учебной дисциплины	1

интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (неисследовательский) (1 ученик)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2-3 ученика)	2
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	3
	Общеклассный (ученики одного класса)	4
	Общешкольный (ученики разных классов)	5
Модульность/самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

1. Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов. Чем больше исполнители проекта увидят связей с разными учебными дисциплинами, тем больший круг научного теоретического материал был охвачен, а значит, ценнее проект.

2. Использование продукта проекта. Полученный продукт должен быть достаточно универсальным, способным по-разному решать некоторый круг нетиповых задач. Например, собранная робототехническая конструкция может перемещаться по заданной траектории, выполнять задачи поиска, управления с заданными условиями, может использоваться для изучения разных разделов физики, для демонстрации возможностей разных систем программирования, для тестирования эффективности используемого алгоритма и пр. Немаловажная составляющая - экономическое обоснование.

3. Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Мотивация Дальнейшего развития проекта. Точки роста проекта. Во что может «вырасти» тема, насколько актуально такое использование полученного продукта. Расширится ли контекст проектной деятельности. Можно ли усложнить задачу под современный уровень или популярный контекст. Пройден ли полный цикл реализации идеи.

4. Варианты исполнения в большей мере определяются сложностью проекта. Чем больше команда, тем сложнее управленческие задачи, больше ролей, содержательно сложнее этапы.

5. Самостоятельность или модульность позволяет понять, чем завершился проект: закрытием или интеграцией. Правильно инициированный проект должен быть выполнен и закрыт. Но «пробная» деятельность и возможность поучиться на ошибках дает ценный опыт обучающимся, поэтому тоже оценивается.

6. Доступность ресурсов проекта определяет пользователей его результатов. Чем доступнее ресурсы, тем более могут быть востребованы результаты.

7. Актуальность использования результатов проекта показывает широту распространения результата, его ценность.

Критерии оценки представления проекта

<i>Объект оценки</i>	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
Презентация		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность контента)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация хорошо оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобран цвет фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление		
Представление работы (уровень владения материалом и регламент)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2-3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с

	регламентом
0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

Экспертная оценка проекта

Объект оценки	Этапы проекта		Критерии оценки			Баллы	
Тема	Инициирование проекта		Актуальность темы проекта (важность проблемы)			0-10	
			Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)			0-10	
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации деятельности, управления проектом)		Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени			0-10	
			Анализ проблемы, источников информации			0-10	
			Обзор существующих решений			0-10	
			Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)			0-10	
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	Баллы	
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат		0-10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат		0-10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Достоверность	Легкость использования		0-10
		Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации		0-10

Система оценивания по учебным предметам «история», «обществознание»

Общие положения.

При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
- полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
- аккуратность выполнения письменных работ;
- наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
- особенности развития учащегося.

Оценивание итогов обучения делится на:

- текущее оценивание в течение учебного года;
- итоговое оценивание (триместровое, семестровое, годовое)

Оценивание учащихся основной школы (5-9 классы)

При оценивании устного ответа учащихся оценка ставится:

- за устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке
- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету;

- за исправление ответов учащихся;
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы);
- за работу с историческими источниками и их анализ;
- за выполнение домашней работы;
- за работу в группах по какой-либо теме;
- за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
- за ролевую игру или викторину;
- за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме;

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно;
- за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта;
- за исторический диктант;
- за сочинение по определённой теме (не менее одной страницы);
- за тестовую работу;
- за письменный реферат.

Оценивание учащихся средней школы (10-11 классов)

При оценивании устного ответа учащегося на данной ступени обучения оценка ставится за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов учащихся, устное изложение материала, участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа по группам, работа с различными документами: графические, статистические источники, таблицы, диаграммы, плакаты, карикатуры и т.д.
- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита рефератов;
- использование знаний учащимися на уроках истории, полученных при изучении курса обществоведения;
- логику изложения и качество устной речи: последовательность, выделение главного, доказательность. Соответствие речи нормам литературного языка, её образность, умение рассказывать своими словами, при ответе на вопрос – соответствие в ответе содержанию вопроса, доказательность.

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно;
- за составление плана;
- за исторический диктант;
- за сочинение-рассуждение по определённой теме (200-400 слов);
- за тестовую работу;
- за реферат;
- работу с различными историческими источниками.

Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию

1. Устный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал:

- предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания.

2. Письменные работы.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);

– предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

3. Нормы оценки эссе

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

Отметка «4» и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» и выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать карты;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;
- неточность конкурной карты, мифа;
- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;

- орфографические и пунктуационные ошибки.

Система оценивания по учебному предмету «география»

Критерии оценки устных и письменных ответов

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и(или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного;
- излагает материал недостаточно полно и последовательно;
- не способен самостоятельно применять знания;
- нуждается в наводящих вопросах учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя.

Оценивание практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий работы.

Отметка «2» за тренировочные практические работы выставляться не рекомендуется. В случае, если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения (в т. ч., возможно, базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий), несформированность которых помешала ему выполнить задания работы.

Нормы оценивания устных ответов

Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при

- демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);

- использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);

- выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при

- демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;

- работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;

- выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);

- не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

При оценивании возможно применение критерия креативности.

Оценивание практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

- использовал необходимые источники информации;

- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);

- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0-2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0-2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0-2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0-2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования	0-2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0-2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0-2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0-2
Изложение результатов работы	0-2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0-2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0-2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0-2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0-2
Всего	26

Шкала перевода баллов в школьную отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	менее 5 баллов	6-12	13-19	19-26

Система оценивания по учебному предмету «биология»

Критерии оценки устных ответов

Отметка	Критерии
«5»	<p><i>Оценка «5» ставится, если ученик:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; – умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; – умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; – может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов; – самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении

	проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.
«4»	<i>Оценка «4» ставится, если ученик:</i> – показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; – умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрисюжетные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)
«3»	<i>Оценка «3» ставится, если ученик:</i> – усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; – излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий; - испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1-2 грубые ошибки
«2»	<i>Оценка «2» ставится, если ученик:</i> – не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; – имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя

Критерии оценки биологического диктанта

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	5-10-15 правильных ответов
«4»	4-8-12 правильных ответов
«3»	3-6-9 правильных ответов
«2»	2-4-6 или менее правильных ответов

Критерии оценки тестовых работ

<i>Отметка</i>	<i>Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу</i>
«5»	Ученик выполнил правильно: 80-100% от общего числа баллов
«4»	60-79% от общего числа баллов
«3»	40-59% от общего числа баллов
«2»	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

Критерии оценки биологических задач

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	– правильно оформлена задача;

	<ul style="list-style-type: none"> – в решении нет ошибок; – решение сопровождается объяснением; записан ответ
«4»	<ul style="list-style-type: none"> – правильно оформлена задача; – в решении нет ошибок; – решение оформлено без объяснения; записан ответ
«3»	<ul style="list-style-type: none"> – правильно оформлена задача; – в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач; – решение оформлено без объяснения; записан ответ
«2»	<ul style="list-style-type: none"> – допущены ошибки при оформлении задачи; – имеются грубые ошибки в решении задач; отсутствует решение задачи – ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю

Критерии оценки лабораторных и практических работ

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; – самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; – в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; – правильно выполнен анализ погрешностей; – соблюдены требования безопасности труда
«4»	<ul style="list-style-type: none"> – опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; – работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов; – правильно оформлены результаты опытов в тетради; <p>в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)</p>
«3»	<p>- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,</p> <p>ИЛИ</p> <p>в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,</p> <p>ИЛИ</p> <p>не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,</p> <p>ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы</p>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, <p>ИЛИ</p> <p>опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,</p> <p>ИЛИ</p> <p>в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;</p> <ul style="list-style-type: none"> – в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы <p>и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами</p>

Критерии оценки проектной работы

Отметка	Критерии
---------	----------

«5»	<ul style="list-style-type: none"> - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; - соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы; - проект оформлен в соответствии с требованиями; - проявлены творчество, инициатива; - предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; - соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении; - проявлено творчество; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; - соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1 -2 ошибки в этапах или в оформлении;
«2»	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельность проявлена на недостаточном уровне - проект не выполнен или не завершен

Система оценивания по учебному предмету «физика»

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за выполнение практических и самостоятельных работ по ФИЗИКЕ

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Грубые ошибки.

- Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

- Неумение выделять в ответе главное.

- Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

- Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

- Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

- Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

- Неумение определить показания измерительного прибора.

- Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки.

- Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

- Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

- Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты.

- Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

- Орфографические и пунктуационные ошибки.

Система оценивания по учебному предмету «химия»

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за выполнение практических и лабораторных работ по ХИМИИ

Отметка «5»:

- Эксперимент выполнен полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы,

- Эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,

- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

- Допущены не более двух несущественных ошибок при оформлении работы.

Отметка «4»:

- Работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы.

- Эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

- Ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя. Допускается оформление работы без записи уравнений реакций.

- Эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

Отметка «2»:

- Выполнено менее половины работы;

- Допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

- План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

- Эксперимент выполнен полностью.

- Дано полное объяснение наблюдаемых явлений и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- План решения составлен правильно.
- Осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, эксперимент выполнен полностью.

- Допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

- План решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- Эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.
- Эксперимент выполнен полностью, отчет не составлен.
- Допущены нарушения техники безопасности, эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- Допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).
- Допущены грубые нарушения техники безопасности.

Система оценивания по учебному предмету «изобразительное искусство»

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

1. *Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.*

2. *Раскрытие темы:*

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении

работы;

- оригинальность замысла.

3. *Композиция*

знание, понимание и применение на практике основных законов композиции; органичность и целостность композиционного решения.

4. *Рисунок:* владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач (согласно возрастным особенностям):

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

5. *Цветовое решение*

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

6. *Техника исполнения*

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

Вид деятельности (виды работы)	«5»	«4»	«3»	«2»
---------------------------------------	-----	-----	-----	-----

на уроке)				
Тренировочные упражнения на освоение художественной грамотности (по алгоритму);	Полное выполнение поставленной задачи. Четкое следование заданному алгоритму и выполнение промежуточных задач. Аккуратность. Работа выполнена в заданное время.	Незначительные недоработки в промежуточных задачах. Отступления в алгоритме выполнения не искажающие финишную задачу. Незначительные пометки и небрежность. Работа выполнена в заданное время	Задание(упражнение) не завершено. Из-за нарушения алгоритма, задание выполнено не верно и небрежно. Применены иные художественные материалы. Работа не выполнена в заданное время.	Упражнение не выполнено или не выполнена большая часть промежуточных задач.
Практическая работа: - рисование на тему (сюжетная композиция, индивидуально задание, рисование по замыслу) - рисование с натуры, декоративное рисование	Уровень выполнения требований высокий (с учётом возраста) отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой или тоновым решением, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.	Уровень выполнения требований хороший (с учётом возраста), но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, - есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.	Уровень выполнения требований достаточный, минимальный (с учётом возраста); - допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; - владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; - понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; - работа не выполнена в заданное время, имеются значительные нарушения технологической последовательности	Работа не выполнена в срок или выполнена небрежно и общий вид работы не соответствует заданию.
Художественное конструирование и дизайн	Уровень выполнения требований высокий (согласован с возрастными особенностями), - отсутствуют ошибки в разработке композиции, - работа отличается художественной грамотностью, - верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные	Уровень выполнения требований хороший (согласован с возрастными особенностями), но - допущены незначительные ошибки в разработке композиции, -есть нарушения в передаче пропорций и размеров; - обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может	Уровень выполнения требований достаточный, минимальный (согласован с возрастными особенностями); - допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорций и размеров; - обучающийся владеет знаниями из различных разделов, но испытывает	Ученик: - не знает основных элементов процесса творческой работы и не владеет художественными материалами (согласован с возрастными особенностями) - не умеет пользоваться дополнительным материалом, - не владеет даже минимальными

	знания из различных разделов для решения поставленной задачи; - правильно применяются приемы и изученные техники. Хорошее пластическое освоение пространства. -Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.	самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Хорошее понимание материалов и соответствующее задаче пластическое решение. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.	затруднения в их практическом применении при выполнении работы; - понимает последовательность создания творческой работы, но допускает отдельные ошибки; - допускает ошибки при работе с пластическими материалами. Работа не выполнена в заданное время, имеются нарушения технологической последовательности;	фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте. Работа не выполнена в срок
Беседы об изобразительном искусстве (устные ответы)	Учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.	Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы	Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.	Учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам

Система оценивания по учебному предмету «труд (технология)»

Критерии оценивания практических работ по технологии

Оценка «5»

1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
2. задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
3. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
4. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
3. в основном правильно выполняются приемы труда;
4. работа выполнялась самостоятельно;
5. норма времени выполнена или не довыполнена 10-15 %;
6. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
3. отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
4. самостоятельность в работе была низкой;
5. норма времени не довыполнена на 15-20 %;
6. не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

1. имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
 2. неправильно выполнялись многие приемы труда;
 3. самостоятельность в работе почти отсутствовала;
 4. норма времени не довыполнена на 20-30 %;
- не соблюдались многие правила техники безопасности
5. Работа полностью не выполнена

При устной проверке.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
- Отказ от ответа

Оценивание практической работы по кулинарии**Техника безопасности и организация рабочего места**

При работе полностью соблюдалась ТБ и было организовано рабочее место - **2б.**

При работе были нарушения, замечания от учителя по ТБ и организации рабочего места - **1 б.**

При работе были получены травмы при нарушении ТБ, было получено много замечаний по организации рабочего места - **0 б.**

Соблюдение последовательности и технологии практической работы

Соблюдена последовательность практической работы и технология обработки продуктов - **2б.**

При работе были нарушения, замечания от учителя - **1б.**

При практической работе не соблюдалась последовательность практической работы и технология обработки продуктов - **0б.**

2б.

Распределение ролей, участие всех членов группы

Между членами бригады были распределены роли по последовательности практической работы - **2 б.**

Кто-то из членов бригады остался без работы, кому-то досталось много работы - **1б.**

При работе не было согласованности действий - **0 б.**

Внешний вид готового изделия

Готовое изделие украшено, внешний вид красивый, вызывает аппетит - **2б.**

Готовое изделие не украшено, но внешний вид красивый, вызывает аппетит - **1б.**

Внешний вид готового изделия не красивый, не вызывает аппетит - **0б.**

Вкус готового изделия

Готовое изделие вкусное - **2б.**

Готовое изделие недосолено (не хватает других вкусовых качеств) - **1б.**

Готовое изделие несъедобно - **0б.**

Итого баллов: 5

Критерии оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

- Работа полностью не выполнена

Проверка и оценка художественно-декоративной практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от

образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» - ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид. Работа не выполнена.

Система оценивания по учебному предмету «физическая культура»

УРОВНИ/ОЦЕНКА	ВЫСОКИЙ	СРЕДНИЙ	НИЗКИЙ	
	«5»	«4»	«3»	«2»
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА				
ЗНАНИЯ	За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя примеры из практики или своего опыта	За ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕХНИКИ ВЛАДЕНИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫМИ УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ				
ЗНАНИЯ	Двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), четко, легко, в надлежащем ритме. Ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	При выполнении двигательного действия ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок. Двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движения	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка, приведших к неуверенному или напряженному выполнению
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЛАДЕНИЯ СПОСОБАМИ И УМЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ				
	Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения заданий и оценивать итоги; - демонстрировать полный и разнообразный	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения заданий и оценивает итоги « 3	деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов. Ученик испытывает затруднения в организации мест занятий и подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги занятия	Учащийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности

	комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности или комплекса упражнений, утренней или гимнастической гимнастики	» Более половины видов самостоятельной		
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ТЕКУЩЕЙ ТРИМЕСТРОВОЙ АТТЕСТАЦИИ				
ФИЗИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ	КОНТРОЛЬНОЕ УПРАЖНЕНИЕ (ТЕСТ)			
Скоростные	бег, с			
Координационные	челночный бег 3х10 м, с Метание мяча на точность, количество попаданий			
Скоростные-силовые	прыжки в длину с места, см прыжки в длину с разбега, см прыжки в высоту с разбега, см	многоскоки (8 прыжков), м метание мяча на дальность, м прыжки на скакалке за 15 с, кол-во раз		
Выносливость	бег 6 минут, м бег, мин.с			
Гибкость	наклон вперед из положения сидя, СЛЛ			
Силовые	подтягивание на высокой перекладине из положения виса (мальчики), кол-во раз подтягивание на низкой перекладине из положения виса лежа (девочки), кол-во раз подъем туловища за 60 с, кол-во раз сгибание-разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз приседания, кол-во раз			

ПРИМЕЧАНИЕ:

Зачетная система:

Итоговая отметка выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность, а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Дополнительные баллы можно получить если:

- ученик, не пропустивший ни одного урока без уважительной причины,
- ученик, который занимался на всех уроках физической культуры;
- за каждый урок ученик получает коэффициент прилежания, который выставляется ему в конце каждого урока; за неприлежание - минус 1 балл;
- пропуск урока без уважительной причины - минус;
- участие в общешкольном соревновании - плюс баллы.

Система оценивания по учебному предмету «основы безопасности и защиты Родины»**Оценка устных ответов учащихся.**

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно

или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Единые нормы оценки мультимедийной презентации

СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ	Максимальное количество баллов
Титульный слайд с заголовком	5
Минимальное количество - 10 слайдов	5
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5
Использование эффектов анимации	5
Вставка графиков и таблиц	5
Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на	10
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10
Слайды представлены в логической последовательности	10
Красивое оформление презентации	5
ОБЩИЕ БАЛЛЫ	60

Окончательная оценка:

«5» - 55 - 60 баллов

- «4» - 45 - 54 балла
«3» - 30 - 44 балла
«2» - менее 30 баллов

Единые нормы оценки творческого проекта

Критериальное оценивание проекта в целом

Баллы	Критерии и уровни
	Целеполагание и планирование
0	Цель не сформулирована
5	Определена цель, но не обозначены пути её достижения
10	Определена и ясно описана цель, и представлено связанное описание её достижения
	Сбор информации, определение ресурсов
0	Большинство источников информации не относится к сути работы
5	Работа содержит ограниченное количество информации из ограниченного количества подходящих источников
10	Работа содержит достаточно полную информацию, использован широкий спектр подходящих источников
	Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств
0	Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства
5	В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные средства относительно подходящие, но недостаточны
10	Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы уместно и эффективно
	Анализ и творчество
0	Размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода
5	Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет серьёзного анализа, использованы элементы творчества
10	Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ недостаточно глубокий, использован творческий подход
15	Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и отношение к ней
	Организация письменной части
0	Письменная работа плохо организована, не структурирована, есть ошибки в оформлении
5	Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению
10	Чёткая структура всей работы, грамотное оформление.
	Анализ процесса и итогового результата
0	Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы
5	Последовательный обзор работы, анализ целей и результата
10	Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных ситуаций
	Личная вовлечённость и отношение к работе
0	Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям, предъявляемым к проекту
5	Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная
10	Полностью самостоятельная работа, отвечающая всем требованиям.

Критериальное оценивание доклада проекта

Баллы	Критерии и уровни
	Качество доклада
0	Композиция доклада не выстроена, работа и результаты, не представлены в полном объёме.
1	Композиция доклада выстроена; работа и её результаты представлены, но не в полном объёме.
2	Композиция доклада выстроена; работа и её результаты представлены достаточно полно, но речь неубедительна.
3	Выстроена композиция доклада, в нём в полном объёме представлена работа и её результаты; основные позиции проекта аргументированы; убедительность речи и убеждённость оратора.
	Объём и глубина знаний по теме
0	Докладчик не обладает большими и глубокими знаниями по теме; межпредметные связи не отражены
1	Докладчик показал большой объём знаний по теме, но знания неглубокие; межпредметные связи не отражены.
2	Докладчик показал большой объём знаний по теме. Знания глубокие; межпредметные связи не отражены.
3	Докладчик показал большой объём знаний по теме, знания глубокие; отражены межпредметные связи.
	Педагогическая ориентация

0	Докладчик перед аудиторией держится неуверенно; регламент не выдержан, не смог удержать внимание аудитории в течение всего выступления; использованные наглядные средства не раскрывают темы работы.
1	Докладчик держится перед аудиторией уверенно, выдержан регламент выступления; но отсутствует культура речи, не использованы наглядные средства.
2	Докладчик держится перед аудиторией уверенно, обладает культурой речи, использовались наглядные средства, но не выдержан регламент выступления, не удалось удержать внимание аудитории в течение всего выступления.
3	Докладчик обладает культурой речи, уверенно держится перед аудиторией; использовались наглядные средства; регламент выступления выдержан, в течение всего выступления удерживалось внимание аудитории
	Ответы на вопросы
0	Не даёт ответа на заданные вопросы.
1	Ответы на вопросы не полные, нет убедительности, отсутствуют аргументы.
2	Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы, но не стремится раскрыть через ответы сильные стороны работы, показать её значимость.
3	Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы на вопросы, стремится использовать ответы для раскрытия темы и сильных сторон работы.
	Деловые и волевые качества докладчика
0	Докладчик не стремится добиться высоких результатов, не идёт на контакт, не готов к дискуссии.
1	Докладчик желает достичь высоких результатов, готов к дискуссии, но ведёт её с оппонентами в некорректной форме
2	Докладчик не стремится к достижению высоких результатов, но доброжелателен, легко вступает с оппонентами в диалог.
3	Докладчик проявляет стремление к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, легко идёт на контакт.

Критериальное оценивание компьютерной презентации

Баллы	Критерии и уровни
	Информационная нагрузка слайдов
0	Не все слайды имеют информационную нагрузку
1	Каждый слайд имеет информационную нагрузку
	Соблюдение последовательности в изложении
0	Не соблюдается последовательность в изложении материала
1	Соблюдается последовательность изложения материала
	Цветовое оформление слайдов
0	В оформлении слайдов используется большое количество цветов
1	Количество цветов, использованных для оформления слайда, соответствует норме (не более трёх)
	Подбор шрифта
0	Величина шрифта, сочетание шрифта не соответствует норме
1	Величина шрифта, сочетание шрифта соответствует норме
	Таблицы и графики
0	Таблицы и графики содержат избыток информации. Плохо читаемы
1	Таблицы и графики содержат необходимую информацию, хорошо читаемы
	Карты
0	Отсутствует название карты, не указан масштаб, условные обозначения
1	Карта имеет название, указан масштаб, условные обозначения
	Иллюстрации
0	Иллюстрации, фотографии не содержат информацию по теме
1	Иллюстрации, фотографии содержат информацию по теме
	Анимация
0	Мешает восприятию информационной нагрузки слайдов
1	Усиливает восприятие информационной нагрузки слайдов
	Музыкальное сопровождение
0	Мешает восприятию информации
1	Усиливает восприятие информации
	Объём электронной презентации
0	Объём презентации превышает норму - 7Мб
1	Объём презентации соответствует норме

Количество набранных учащимися баллов соотносим с «5» бальной шкалой оценок:

- 86 - 100 баллов - «5»

- 70 - 85 баллов - «4»
- 50 - 69 баллов - «3»

В соответствии с механизмом критериального оценивания неудовлетворительная оценка учебного проекта должна быть выставлена в следующих случаях:

- отказ от исполнения проекта;
- нет продукта (= нет технологической фазы проекта);
- нет отчёта (= нет рефлексии);
- нет презентации (= нет коммуникации);
- проект не выполнен к сроку (= нет организационных навыков);
- проект выполнен без учёта имеющихся ресурсов («хромают» организационные навыки).

Оценивание учебных проектов с помощью методики критериального оценивания позволяет снять субъективность в получаемых оценках. После того, как баллы за проект выставлены, ученику следует дать возможность поразмышлять. Что лично ему дало выполнение этого учебного задания, что у него не получилось и почему (непонимание, неумение, недостаток информации и т.д.); если обнаружили объективные причины неудач, то как их следует избежать в будущем; если всё прошло успешно, то в чём залог этого успеха. Важно, что в таком размышлении учащиеся учатся адекватно оценивать себя и других.

Единые нормы оценки реферата

Критерии оценки реферата:

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

Отметка «5» — ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

Отметка «4» — ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

Отметка «3» — поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.